



dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 775886/2023

Sp. zn.:

S-MHMP 2092491/2022/STR

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Jiřina Durčáková

236 00 4769

Počet listů: **3**

Datum:

13.4.2023

ROZHODNUTÍ

Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavebního řádu, jako odvolací správní orgán, příslušný dle § 81 odst. 3 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve věci odvolání, které podaly společnosti

Karius Investments a.s., IČO 28380576, Ledařská 238/5, Praha 4-Braník, 147 00

Praha 47, kterou zastupuje JUDr. Eva Bartůňková advokátka, IČO 72013249, Melounová 520/4, 120 00 Praha 2-Nové Město,

a

Netradiční koncerty s.r.o., IČO 09221786, Komenského 332, 250 75 Káraný

proti rozhodnutí, které vydal dle ust. § 129 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a dle ust. §79 odst. 5 správního řádu a ust. § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., Úřad městské části Praha 4, odbor stavební pod č.j. **P4/387356/22/OST/JAHA, spis.zn. P4/360237/22/OST/JAHA ze dne 30.8.2022**, jehož předmětem je

- I. nařízení společnosti Netradiční koncerty s.r.o. jako vlastníkovu stavby, odstranit stavbu, která nevyžaduje územní rozhodnutí, stavební povolení ani ohlášení stavby, ale byla provedena v rozporu s právními předpisy – podium se zastřešením obdélníkového půdorysu velikosti 9 x 13 m, výšky ve vrcholu cca 10m, se dvěma bočními přístavky čtvercových půdorysů velikosti 4 x 4 m, výšky 4 m – ocelová příhradová konstrukce zastřešení opláštěná plachtou, zastřešení je kotveno pomocí soustavy lan**

II. uložení povinnosti vlastníkov stavby nahradit náklady řízení paušální částkou ve výši 1000,- Kč,

na pozemku parc. č. 1922 v katastrálním území Braník,

rozhodl podle ust. § 90 odst. 1 písm. a) správního řádu takto:

Rozhodnutí stavebního úřadu č.j. P4/387356/22/OST/JAHA, spis.zn. P4/360237/22/OST/JAHA ze dne 30.8.2022 se **r u š í** a řízení se **z a s t a v u j e**.

Účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Karius Investments a.s., Ledařská 238/5, Praha 4-Braník, 147 00 Praha 47

Netradiční koncerty s.r.o., IČO 09221786, Komenského 332, 250 75 Káraný

O d ů v o d n ě n í :

Úřad městské části Praha 4, odbor stavební (dále jen stavební úřad) vydal rozhodnutí č.j. P4/387356/22/OST/JAHA, spis.zn. P4/360237/22/OST/JAHA ze dne 30.8.2022, kterým I. nařídil společnosti Netradiční koncerty s.r.o. jako vlastníkov stavby, odstranit stavbu, která nevyžaduje územní rozhodnutí, stavební povolení ani ohlášení stavby, ale byla provedena v rozporu s právními předpisy – podium se zastřešením obdélníkového půdorysu velikosti 9 x 13 m, výšky ve vrcholu cca 10m, se dvěma bočními přístavky čtvercových půdorysů velikosti 4 x 4 m, výšky 4 m – ocelová příhradová konstrukce zastřešení opláštěná plachtou, zastřešení je kotveno pomocí soustavy lan a II. byla mu uložena povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou ve výši 1000,- Kč. Proti tomuto rozhodnutí podaly společnosti Karius Investments a.s., IČO 28380576, Ledařská 238/5, Praha 4-Braník, 147 00, Praha 47, kterou zastupuje JUDr. Eva Bartůňková advokátka, IČO 72013249, Melounová 520/4, 120 00 Praha 2-Nové Město, (dále jen odvolatel č. 1) a Netradiční koncerty s.r.o., IČO 09221786, Komenského 332, 250 75 Káraný (dále jen odvolatel č. 2) odvolání.

Stavební úřad podle § 86 odst. 2 správního řádu zaslal stejnopis podaného odvolání všem účastníkům, kteří se mohli proti rozhodnutí odvolat, a vyzval je, aby se k němu vyjádřili.

Účastníci se k odvolání nevyjádřili.

Vzhledem k tomu, že stavební úřad neshledal podmínky pro zrušení nebo změnu rozhodnutí podle § 87 správního řádu, předal spis odvolacímu správnímu orgánu.

Odvolací správní orgán po ověření, že odvolání bylo podáno účastníkem řízení, následně zkoumal, zda bylo odvolání podáno v zákonem stanovené lhůtě. Dle ust. § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal. Dle ust. § 83 odst. 1 správního řádu činí odvolací lhůta 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Lhůta je zachována, pokud je odvolání podáno ve lhůtě k poštovní přepravě. Z obsahu spisu vyplývá, že rozhodnutí bylo odvolateli 1 doručeno dne 7.9.2022, odvolání bylo podáno dne 20.9.2022, odvolateli 2 dne 2.9.2022, odvolání bylo podáno dne 16.9.2022. Jedná se tedy o odvolání včasné a přípustné.

Dle ust. § 89 odst. 2 správního řádu přezkoumává odvolací správní orgán soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost přezkoumává v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. V souladu s ust. § 82 odst. 4 správního řádu k novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve.

Jedná se o pódium se zastřešením obdélníkového půdorysu velikosti 9 x 13 m, výšky ve vrcholu cca 10 m, se dvěma bočními přístavky čtvercových půdorysů velikosti 4 x 4 m, výšky 4 m - ocelová příhradová konstrukce zastřešení opláštěná plachtou, zastřešení je kotveno pomocí soustavy lan.

Dne 23.6.2022 provedl Úřad městské části Praha 4, odbor stavební (dále též "stavební úřad"), kontrolní prohlídku pozemků parc.č. 1992, 1923, 1924, 1929 a 3126/12 v k.ú. Braník, v souvislosti s proběhlými a plánovanými koncerty na uvedených pozemcích v rámci akce "Ledárny Open Air".

Při této kontrolní prohlídce bylo zjištěno, že na uvedených pozemcích se v době konání této kontrolní prohlídky nacházelo „vybavení" související s pořádáním koncertů akce "Ledárny Open Air", které zahrnovalo různé stavby a související mobiliář.

Stavba zastřešeného pódia, umístěná na pozemku parc.č. 1922 v k.ú. Braník, se podle platného Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy nachází částečně v ploše s využitím ZMK - zeleň městská a krajinná a částečně v ploše s využitím SP - sportu.

Rozpor s platným Územním plánem podle názoru stavebního úřadu spočívá v tom, že umístění uvedené stavby v plochách ZMK a SP je nepřipustným využitím těchto ploch, neboť se jedná o využití neslučitelné s hlavním, přípustným či podmíněně přípustným využitím uvedených ploch.

Odvolatel 1 i odvolatel 2 ve svých odvoláních uvedli obdobné námitky, pouze jinými slovy. Tyto námitky jsou uvedeny níže (*kurzívou*), k nimž odvolací správní orgán připojuje toto stanovisko:

1. Umístění Stavby na Pozemku není v rozporu s vyhláškou č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, ve znění pozdějších změn a předpisů (dále jen „Územní plán“). Nepřipustným využitím území není automaticky každé, které není výslovně uvedeno ve výčtu hlavního či přípustného využití území. Naopak je v každém individuálním případě potřeba posoudit, zda je dotčené využití slučitelné s hlavním a přípustným využitím dané plochy a zda není v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování. Kulturní účel je jednoznačně slučitelný s hlavním využitím plochy ZMK, což je využití pro městskou a krajinnou zeleň s rekreačními aktivitami. Pořádání hudebních produkcí na Pozemku je zcela jistě rekreační aktivitou určenou pro širokou veřejnost, která tak má možnost strávit svůj volný čas a rekreovat se. Okolí Pozemku je tvořeno plochami obdobného charakteru - městská a krajinná zeleň s rekreačními aktivitami, sport a rekreace, ale také plochou ZVO, jež předpokládá mj. využití pro kulturu a rekreaci. Koncepce oblasti, v níž se Pozemek nachází, tedy předpokládá využití Pozemku a jeho okolí k rekreačním aktivitám obyvatelstva sportovního a kulturního rázu.

Stavební úřad se ve svém rozhodnutí nijak nevypořádal s faktem, že obdobné kulturně-rekreační akce pod širým nebem jsou na pozemcích stejného či obdobného charakteru provozovány zcela běžně, především provoz letních kin, které se svou povahou nejvíce blíží hudební sérii. V těsné blízkosti Pozemku, v prostorách tzv. A-Parku, je provozováno letní kino a autokino Ledárny, které je také umístěno na pozemku nacházejícím se v ploše ZMK. Dále jsou na pozemcích nacházejících se zcela či z části v ploše ZMK naprosto běžně a bez problémů provozována např. letní kino Hostivař, letní kino v zámeckém parku Kunratického zámku, či letní kino Kamínka (Zbraslav). Letní kina umístěná zcela či zčásti v ploše ZMK či v ploše SP, která rovněž představují sérii kulturně-rekreačních akcí, přístupnou široké veřejnosti, jsou analogicky obdobná koncertní sérii.

2. Společnost Netradiční koncerty, s.r.o. jako vlastník stavby má za to, že s ohledem na skutečnost, že stavba zastřešeného pódia popsáná ve výroku napadeného rozhodnutí se k dnešnímu dni na pozemku p.č. 1922 v k.ú. Braník nenachází, je toto řízení o odstranění stavby bezpředmětné a navrhuje, aby odvolací správní orgán napadené rozhodnutí zrušil a řízení zastavil.

Odvolatel zásadně nesouhlasí s právním názorem stavebního úřadu, že stavba pódia na pozemku p.č. 1922 v k.ú. Braník je provedena v rozporu s územním plánem hl. m. Prahy.

Lze přisvědčit odvolatelům, že pořádání hudebních produkcí lze považovat za kulturně-uměleckou rekreační aktivitu, která odpovídá svým charakterem hlavnímu využití území v ploše ZMK - zeleň městská a krajinná i přípustnému využití v ploše SP – sportu.

Odvolací správní orgán uvádí, že posouzením kulturních (a obdobných akcí) z hlediska povolovacích procesů se podrobně zabývá Metodika Ministerstva pro místní rozvoj ČR - Metodická pomůcka z července 2019.

Podle uvedené Metodické pomůcky nedochází ke změně využití území v případě konání jednorázových kulturních akcí (hudební festival, taneční zábava apod.) i pravidelných kulturních akcí (divadelní představení, letní kino apod.), kdy po jejich ukončení území opět slouží původnímu účelu. Hudební festival „Lucerna Music Bar Open Air“, lze pokládat za pravidelnou kulturní akci.

Podle výše uvedené Metodiky Ministerstva pro místní rozvoj pořádání hudebního festivalu nevyžaduje rozhodnutí o změně využití území, za předpokladu souladu s územně plánovací dokumentací – tj. zejména s Územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy, schváleného usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9. 9. 1999, který nabyl účinnosti dne 1.1. 2000, včetně platných změn (dále „ÚP HMP“).

Dále odvolací správní orgán uvádí, že hlavním využitím plochy ZMK je městská a krajinná zeleň „s rekreačními aktivitami.“ S odvolatelem lze souhlasit, že nepřípustným využitím území není každé, které není výslovně uvedeno ve výčtu hlavního či přípustného využití území. V každém individuálním případě potřeba posoudit, zda je dotčené využití slučitelné s hlavním a přípustným využitím dané plochy a zda není v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo zda není jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování

Samotnou definici rekreační aktivity nebo rekreace česká legislativa nikde neobsahuje. Pojem „rekreace“ vymezuje prostor, umožňující realizaci zálib a zájmů, kultivaci vlastních tvořivých

sil, schopností atd. Podle obsahu lze rekreaci členit na jednotlivé druhy: kulturně-uměleckou, intelektuální, sociální, zájmovou a pohybovou. Jednotlivé rekreační aktivity a s nimi související druhy staveb a zařízení proto ani nelze v rámci podrobnosti textové části ÚP HMP taxativně stanovit.

Pořádání hudebních produkcí lze nepochybně považovat za kulturně-uměleckou rekreační aktivitu, která svým charakterem odpovídá hlavnímu využití území v ploše ZMK - zeleň městská a krajinná.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že užívání předmětného území na pozemcích parc. č. 1922, parc. č. 1923, parc. č. 1924 a parc. č. 1929 vše k.ú. Braník je podle Opatření obecné povahy č. 55/2018 (OOP), Přílohy č. 1 – Regulativů funkčního a prostorového upořádání území hlavního města Prahy, Oddílu 3 pododdílu 3c) odst. (9) - v souladu s ÚP HMP.

Umístění předmětné stavby bylo v této části dotčeného území v souladu s ÚP HMP.

Stavební úřad v rozhodnutí uvedl, že stavba zastřešeného podia je stavbou, která svým charakterem odpovídá stavbám uvedeným v ust. § 79 odst. 2 písm. h) stavebního zákona, tedy scénickým stavbám pro film, televizi nebo divadlo, jedná se tedy o stavbu, která dle ust. § 79 odst. 2 stavebního zákona nevyžaduje rozhodnutí o umístění stavby ani územní souhlas a dle ust. § 103 odst. 1 písm. a) stavebního zákona nevyžaduje stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu. Odvolací správní orgán se s tímto závěrem ztotožňuje.

Námítka je důvodná.

Odvolací správní orgán dále konstatuje, že výše uvedená stavba zastřešeného pódia byla odstraněna a v současnosti se dle zjištění stavebního úřadu i sdělení odvolatelů na pozemku parc. č. 1922 v k.ú. Braník nenachází, řízení o odstranění stavby je tedy dále bezpředmětné.

Odvolací správní orgán podle § 90 odst. 1 písm. a) správního řádu došel k závěru, že napadené rozhodnutí je v rozporu s právními předpisy, a napadené rozhodnutí zrušil a řízení zastavil.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí o odvolání se podle § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

Rozhodnutí odvolacího správního orgánu je v právní moci, jestliže bylo oznámeno všem odvolatelům a účastníkům uvedeným v § 27 odst. 1 správního řádu.

Ing. Markéta Vacínová
ředitelka odboru
podepsáno elektronicky

Obdrží:

I. účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu a odvolatel, doporučeně, fyz. os. do vl. rukou

1. JUDr. Eva Bartůňková advokátka, IDDS: msthzzr

místo podnikání: Melounová č.p. 520/4, 120 00 Praha 2-Nové Město

zastoupení pro: Karius Investments a.s., Ledařská 238/5, Praha 4-Braník, 147 00 Praha 47

2. Netradiční koncerty s.r.o., IDDS: b3c878v

sídlo: Komenského č.p. 332, 250 75 Káraný

II. ostatní

3. Úřad městské části Praha 4, odbor stavební, IDDS: ergbrf7

sídlo: Antala Staška č.p. 2059/80b, Krč, 140 00 Praha 4 + **spis**

III. na vědomí

4. Karius Investments a.s., IDDS: ankepy6

sídlo: Ledařská č.p. 238/5, Praha 4-Braník, 147 00 Praha 47

5. MHMP STR spis